

## Verslag van de bijeenkomst 'gegevensbehoefte RMC via Suwi-net en Inlichtingenbureau'

9 juli 2019 Utrecht

Deze bijeenkomst is georganiseerd door Inlichtingenbureau, BKWI en Ingrado en heeft als doel inzichtelijk te krijgen of RMC's andere gegevens zouden willen krijgen dan nu verkrijgbaar zijn via Suwi-net en het Inlichtingenbureau.

### Behoefte van RMC's aan aanvullende gegevens van IB en BKWI

- Laatst genoten opleiding
- Hoogst behaalde diploma
- Uitstroomprofiel (arbeid, dagbesteding)

*Bovenstaande gegevens zouden van DUO moeten komen. Ingrado gaat hierover in gesprek met DUO en OCW. OCW moet hierover bovendien in overleg met SZW, want dit betreft een levering via Suwinet tussen twee niet-Suwipartijen.*

- Gegevens over 16- en 17-jarigen.

*Ondanks de veranderde wetgeving op basis waarvan RMC een taak heeft gekregen om 16- en 17-jarigen te monitoren is in Suwinet-inkijk niet automatisch geregeld dat RMC's de gegevens van 16- en 17-jarigen krijgen. (Bij het IB kunnen de 16- en 17-jarigen wel worden aangeleverd) BKWI zou het filter aan moeten passen. Dat moet via de bronnen van de gegevens (UWV, Sociale diensten en DUO) geregeld worden. Ingrado pakt dit op.*

- Inschrijving bij de Kamer van Koophandel.

*Ingrado neemt contact op met de KvK.*

- Gegevens uit het doelgroepenregister van UWV (Het doelgroepenregister is een landelijk register, waarin alle mensen staan die vallen onder de banenafpraak)

*Ingrado probeert dit te regelen met UWV.*

- Gegevens over nieuwkomers

*In de Polis-administratie zijn geen gegevens opgenomen over nieuwkomers dus die kunnen ook niet geleverd worden. Als zij geen werk hebben en geen uitkering, zijn er geen gegevens te raadplegen via Suwinet.*

- Gegevens over dagbesteding via Inlichtingenbureau

*Het inlichtingenbureau is in gesprek met het ministerie van OCW en VWS om te onderzoeken of het mogelijk is deze gegevens toe te voegen.*

## Vragen over Suwinet-Inkijk.

- Waarom krijgen we van zoveel jongeren waarvoor we gegevens opvragen in Suwinet-Inkijk terug dat deze niet tot de doelgroep behoren?

*In Suwinet worden de jongeren waarvoor gegevens worden aangevraagd gefilterd waarbij wordt gekeken naar:*

- *Woont deze jongere in de regio die de gegevens opvraagt, en;*
- *Behoort deze jongere tot de leeftijdsgroep 18-23?*

*Dit wordt getoetst op basis van de gegevens van het bronbestand: de Polis-administratie van UWV. De persoonsgegevens in dit bestand komen niet altijd overeen met de gegevens van een persoon in de BRP. BKWI heeft niet de bevoegdheid om een toets te doen op het BRP. Om dat wel te kunnen krijgen is toestemming van de RvIG nodig. Ingrado pakt dit op.*

*BKWI heeft wel de bevoegdheid om gegevens van een persoon te toetsen aan de BRP voor de Sociale Diensten die gegevens via Suwinet raadplegen.*

- Er zit veel vertraging in de informatie die we krijgen van het Inlichtingenbureau. Kunnen we geen actuelere cijfers krijgen? Dat zou ons heel veel werk schelen.

*De vertraging wordt veroorzaakt door de vulling van de Polisadministratie bij UWV. Werkgevers hebben een wettelijke termijn van 6 weken waarin zij de gegevens van werknemers door moeten geven. Geleverde gegevens door het IB zijn daardoor maximaal 2 maanden oud. Hiertegen kunnen noch het UWV noch het IB iets doen.*

*Binnen IB wordt momenteel onderzocht of en hoe gegevens frequenter geleverd kunnen worden. Gepland staat dat hiermee volgend jaar wordt proefgedraaid.*

- Kunnen gemeenten zelf RMC-gegevens aanleveren bij het Inlichtingenbureau?

*Ja, maar daar moet wel geregeld worden door de gemeente in samenwerking met de RMC-regio (centrumgemeente). Gegevens worden of aan de gemeente of aan de regio gemeld, maar niet aan allebei.*

*Gemeenten kunnen los van de contactgemeente gebruik maken van SUWI-inkijk. De contactgemeente is gebruikersbeheerder en die collega's van andere gemeenten in de regio hiertoe kan autoriseren. Hoe dit moet staat beschreven in de Handleiding van BKWI voor SUWI-net.*

- Kunnen wachtwoorden voor Suwinet-Inkijk langer geldig blijven?
- *Nee, daar staat een vaste termijn voor.*
- We worden er vaak uitgegooid.
- *Als dit het geval is, kan er contact opgenomen worden met de Suwidesk van BKWI. Dan kan er bekeken worden wat de reden zou kunnen zijn.*
- Zouden aan de lange lijsten met namen van mensen waarvoor rechtmatigheidschecks moeten worden uitgevoerd door de RMC's de e-mailadressen van deze mensen kunnen worden

toegevoegd? Dat zou RMC's waar die checks voor een groot aantal mensen moeten worden uitgevoerd veel werk schelen. Gemeente Amsterdam stuurt hierover een vraag het BKWI.

## **Suggesties/wensen tbv VSV-monitor**

- Waarom is de grens van 300 euro opgenomen in de prioritering niet het aantal uren? De urennorm zou voor ons een betere indicator zijn dan het gedrag.

*Dat bedrag is omgerekend vanuit het minimumloon en het aantal uren. Dat is destijds gedaan omdat in de polis wel de contracturen vermeld staan maar dat het vaak gaat om nul-urencontracten. IB en UWV gaan onderzoeken hoe goed de vulling van de gemaakte (?) uren is.*

- Kan het volgende gegeven worden toegevoegd: diploma op mbo1 niveau in combinatie met een inkomen van tenminste 300,-. In die gevallen is iemand namelijk geen VSV'er meer.
- Kunnen prioriteringen door de tijd heen worden weergegeven? Bijvoorbeeld over de periode van een jaar?

*Dat is praktisch gezien moeilijk te realiseren, mede vanwege bewaartermijnen.*

- Je zou een indicator willen hebben voor of iemand duurzaam aan het werk is.

*Dit wordt meegenomen in een verkennings sessie*

- Waarom kan maar 1 bestand per maand aangeleverd worden? Het zou prettig zijn als verschillende bestanden voor verschillende groepen jongeren kunnen worden aangeleverd.

*TIP: In het aanleverbestand voor IB kan een extra kolom worden toegevoegd waarin groepen worden gecategoriseerd. Dit staat beschreven in de handleiding.*

- In de startset JIKP die RMC's van DUO ontvangen, ontbreken nu de vso-jongeren die zijn doorgestroomd in een opleiding hoger dan mbo-2 niveau. Dat is onwenselijk omdat bekend is dat deze jongeren ook vaak uitvallen. Doordat deze groep niet wordt meegenomen ontstaan geen totaalbeeld van JIKP.

*Dit wordt meegenomen door DUO in de JIKP-werkgroep.*

## **Vragen van het Inlichtingenbureau**

- Regio's verschillen sterk van elkaar in de frequentie waarmee zij informatie op vragen bij het IB en in het aantal jongeren waarvoor zij informatie opvragen. Marije vraagt zich af wat hier de achtergrond van is. *Er zijn regio's die standaard iedereen aanbieden, andere regio's beperken zich bijvoorbeeld tot oud-vsv'ers of tot jikp.*
- Het IB schetst een scenario waarin gegevens van DUO naar IB gaan en deze daar verrijkt worden met gegevens van UWV die vervolgens door worden gezet naar de RMC's (zie presentatie). Dat lijkt efficiënter dan de huidige werkwijze.

*De aanwezigen stellen dat dat alleen wenselijk is als de frequentie waarin zij de DUO data ontvangen, gelijk blijft aan de huidige frequentie. Het mag niet zo zijn dat er eerst 6 weken gewacht moet worden omdat informatie van de prioritering dan pas kan worden toegevoegd. Daarnaast is een scheiding van de informatiestromen van DUO en IB wel wenselijk omdat in het door IB geschetste scenario alleen informatie beschikbaar komt over jongeren die gedurende het schooljaar uitvallen en geen informatie bevat over de oud-vsv'ers. Die informatie wil je als RMC ook hebben.*

Het IB wil over deze ontwikkeling graag doorpraten met verschillende RMC-regio's om de consequenties, behoeften en effecten beter in beeld te krijgen. Aanmelden kan via [mtimmer@inlichtingenbureau.nl](mailto:mtimmer@inlichtingenbureau.nl)

## **Verzoek aan DUO**

- Kunnen we een signaal krijgen als de studiefinanciering voor studenten die in het buitenland studeren wordt gestopt. Dit is belangrijk voor regio's/gemeenten in de grensstreek.

*Richard Biek van DUO zoekt dit uit.*